



SKRU SONGKHLA
RAJABHAT
UNIVERSITY

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับรู้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และทำให้หน่วยงานหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับ ดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ที่มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และกำหนดเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนน ขึ้นไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งผลคะแนนดังกล่าวจะช่วยสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้จะสามารถยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อคะแนนในภาพรวมระดับประเทศให้ดียิ่งขึ้นไป

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
รับที่ 19170
วันที่ - 1 ธ.ค. 2566
เวลา 11:50

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โทร. ๑๑๑๗

ที่ ตสน.๑๓๖/๒๕๖๖

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เรื่องเดิม

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยผลการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับคะแนนรวมจากการประเมินร้อยละ ๘๒.๘๙ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จัดอยู่ในลำดับที่ ๗๓ จาก ๘๗ หน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ข้อพิจารณา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยใช้เครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ ซึ่งผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะของมหาวิทยาลัยในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยสรุปผลการประเมินจากการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i๘ ประเด็น...

ข้อ i๘ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i๒๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

ข้อ i๒๗ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาดอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙, ๐๔๐)

ข้อ i๑๓ และ i๑๕ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐๒๔) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

๒. เครื่องมือการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e๑๔ ประเด็น...

ข้อ e๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อ e๑๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e๑๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

ข้อ e๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)

ข้อ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน

การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อ ๑๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๑๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๑๙) เป็นต้น

ข้อ ๑๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)

ข้อ ๑๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๑๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ ๑๑๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)

๓. เครื่องมือการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผลประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

๑. ตัวชี้วัดย่อย...

๓.๑ ตัวชี้วัดย่อย ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่

ประเด็นข้อมูลพื้นฐาน มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ข้อมูลการติดต่อ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการที่ชัดเจน มีการพัฒนาและทบทวนข้อมูลให้ มีความเป็นปัจจุบัน ในรูปแบบที่ทันสมัยและเข้าถึงได้ง่าย

๓.๒ ตัวชี้วัดย่อย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็นมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัย ควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการ และขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายใน มหาวิทยาลัยในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่าง สม่ำเสมอและส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานได้เข้ามาร่วมให้ข้อมูลผ่านการตอบ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบข้อเสนอแนะและ ความคิดเห็นในการพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสจากมุมมองภายนอก

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์ หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือ คงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความ ครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา



(นางวลัยพร พรหมเทพ)

ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

- รักษาทาน

- มอบหมายตรวจสอบภายใน

ดำเนินคดีอาชญากรรม ผศ.ดร.วิมล

นางสาว กมลทิพย์ ศรีบุญธรรม

ดร.ณัฐวิภาส หรือ มรว.วิภาส



45.0-66

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง

นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วนด้วยกัน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

1. วิธีการประเมิน

1.1 แหล่งข้อมูลในการประเมิน ประกอบด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน/ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของภาครัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

1.2 เครื่องมือการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต

1.2.2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

1.2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

2. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

2.3 เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

4. หลักเกณฑ์การประเมินผล

4.1 ตัวชี้วัดการประเมิน แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือ ได้แก่

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

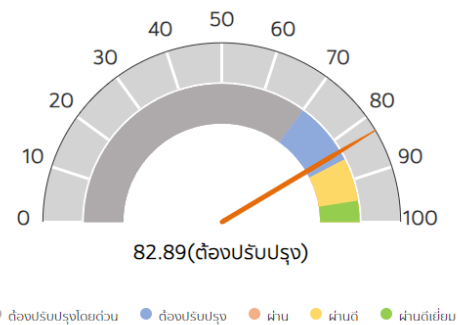
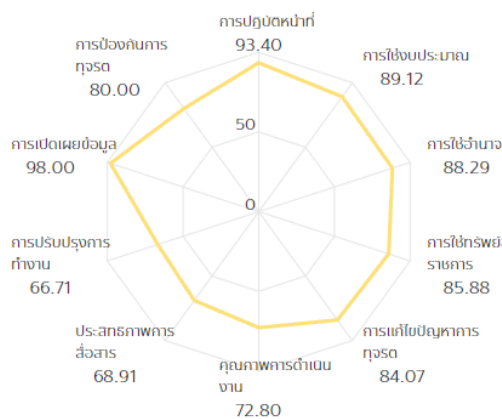
แบบ	น้ำหนัก คะแนน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อคำถาม
IIT	30 (30 ข้อ คำถาม)	การปฏิบัติหน้าที่	I1-I6	6
			I7-I12	6
			I13-I18	6
			I19-I24	6
			I25-I30	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	E1-E5	5
			E6-E10	5
			E11-E15	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O9)	9
			การบริหารงาน (O10-O17)	8
			การบริหารเงินงบประมาณ (O18-O24)	7
			การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล (O25-O28)	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส (O29-O33)	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต (O34-O41)	8
			มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต (O42-O43)	2

4.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ระดับ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 ,OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 ,OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 ,OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

5. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	93.40
2	การใช้งบประมาณ	89.12
3	การใช้อำนาจ	88.29
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.88
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.07
6	คุณภาพการดำเนินงาน	72.80
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	68.91
8	การปรับปรุงการทำงาน	66.71
9	การเปิดเผยข้อมูล	98.00
10	การป้องกันการทุจริต	80.00

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 82.89 โดยมีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 8.87 คะแนน อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ที่	เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.40 89.12 88.29 85.88 84.07	
2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	72.80 68.91 66.71	
3	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	98.00 80.00	

6. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปใน 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนผลการประเมินอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 – I6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E1 – E4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ E11 – E12 และ E15 และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O11 – O1 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	88.75	รักษาระดับ และพัฒนา
	12	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	87.05	รักษาระดับ และพัฒนา
	13	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	88.74	รักษาระดับ และพัฒนา
	14	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดเช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	98.97	รักษาระดับ และพัฒนา
	15	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	97.94	รักษาระดับ และพัฒนา
	16	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	98.97	รักษาระดับ และพัฒนา

เครื่องมือ	ชื่อ	คำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ปพช. เก็บข้อมูล	
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)					
EIT	E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	64.41	69.42	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และ ไม่เลือกปฏิบัติอย่างน้อยเพียงใด	64.47	69.94	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มาก น้อยเพียงใด	66.02	67.43	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลก กับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่านหรือไม่	97.42	88.68	รักษาระดับ และพัฒนา
	E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา อย่างน้อยเพียงใด	61.02	58.60	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือ การให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้น กว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด	60.13	58.55	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กร ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมาก น้อยเพียงใด	65.60	63.60	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
OIT	๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
	๐11	แผนดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับ
	O12	รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	รักษาระดับ
	O13	รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	100.00	รักษาระดับ
	O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	รักษาระดับ

2. การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนผลการประเมินอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 – I3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E1 – E3 และ E5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ E11 – E14 และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O15 – O18 และ O30 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินจากค่า คะแนน
1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติ หรือ ให้ บริการ แก่ บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	88.75	รักษาระดับ และพัฒนา
	i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติ หรือ ให้ บริการ แก่ บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	87.05	รักษาระดับ และพัฒนา

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
	i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด	88.74		รักษาระดับและพัฒนา
เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สنج.ปพช. เก็บข้อมูล	
EIT	e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่มากน้อยเพียงใด	64.41	69.42	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	64.47	69.94	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด	66.02	67.43	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	67.08	73.13	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	61.02	58.60	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	60.13	58.55	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	94.05	94.34	รักษาระดับและพัฒนา

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ปช. เก็บข้อมูล	
	e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากขึ้นน้อยเพียงใด	58.37	52.79	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)					
OIT	o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100		รักษาระดับ
	o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100		รักษาระดับ
	o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100		รักษาระดับ
	o18	E-Service	100		รักษาระดับ
	o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100		รักษาระดับ

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐจะสะท้อนผลการประเมินอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E6 – E10 และตัวชี้วัดที่ 9 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O1 – O3 ข้อ O5 – O10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมิน จากค่าคะแนน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ปช. เก็บข้อมูล	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)					
EIT	e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	66.07	73.70	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	64.26	69.36	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

	e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	77.58	83.02	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	59.94	62.98	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	65.48	66.04	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)					
OIT	o1	โครงสร้าง	100		รักษาระดับ
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100		รักษาระดับ
	o3	อำนาจหน้าที่ ระดับ	100		รักษาระดับ
	o5	ข้อมูลการติดต่อ	0		ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100		รักษาระดับ
	o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100		รักษาระดับ
	o8	Q&A	100		รักษาระดับ
	o9	Social Network	100		รักษาระดับ
	o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100		รักษาระดับ

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะสะท้อนผลการประเมินอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราช ข้อ I19 – I24 และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O34 – O35 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	83.29	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	i20	ขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	82.60	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	I21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	82.26	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	95.56	รักษาระดับ และพัฒนา
	I23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	94.52	รักษาระดับ และพัฒนา
	I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแล และ ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	77.06	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
OIT	O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบประจำปี	100	รักษาระดับ
	O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤ ติ มิชอบ	100	รักษาระดับ

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนผล
การประเมินอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณและการ
จัดซื้อจัดจ้าง ข้อ 17 – 112 และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O11 – O13 และ O19 –
O22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	i7	ท่านทราบ ข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณของหน่วยงานหรือ ของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ อย่างน้อยเพียงใด	84.32	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณอย่างน้อย เพียงใด	77.05	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์และคุ่มค่าอย่างน้อย เพียงใด	88.06	รักษาระดับ และพัฒนา
	i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้องอย่างน้อย เพียงใด	92.80	รักษาระดับ และพัฒนา

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
	i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.91	รักษาระดับ และพัฒนา
	i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อ จัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมาก น้อยเพียงใด	96.60	รักษาระดับ และพัฒนา

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

OIT	o11	แผนดำเนินงาน และการใช้ งบประมาณประจำปี	100	รักษาระดับ
	o12	รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	รักษาระดับ
	o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	รักษาระดับ
	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุ	100	รักษาระดับ
	o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	รักษาระดับ
	o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดुरายเดือน	100	รักษาระดับ
	o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุประจำปี	100	รักษาระดับ

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนผลการ ประเมินอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 3 ใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคล ข้อ I13 – I18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ I27 และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) ข้อ O23 – O26 และ O39 – O41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด		รักษาระดับ และพัฒนา
	i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	83.28	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	i15	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	81.58	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	95.26	รักษาระดับ และพัฒนา
	i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	97.96	รักษาระดับ และพัฒนา
	i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	89.05	รักษาระดับ และพัฒนา
	i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด	83.29	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมินจาก ค่าคะแนน
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
OIT	O23	นโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	100	รักษาระดับ
	O24	การดำเนินการตามนโยบายหรือ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	รักษาระดับ
	O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	100	รักษาระดับ
	O26	o26 รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	รักษาระดับ
	O39	o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	รักษาระดับ
	O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	รักษาระดับ
	O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	100	รักษาระดับ

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานจะสะท้อนผลการประเมินอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ I25 – I26 ,I28 – I30 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 e10 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 9 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O27 – O29 ,O31 – O38 และ O42 – O43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	87.73	รักษาระดับ และพัฒนา
	i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	83.61	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล ผลการประเมินจาก ค่าคะแนน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ปพช. เก็บข้อมูล	
	i28	i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	82.93		ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	83.63		ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	87.37		รักษาระดับและพัฒนา
เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ ผลการประเมินจาก ค่าคะแนน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ปพช. เก็บข้อมูล	
EIT	e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	66.07	73.70	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
	e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	64.26	69.36	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

เครื่องมือ	ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
OIT	๐27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ
	๐28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ
	๐29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ
	๐31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	0	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	๐32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	รักษาระดับ
	๐33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	รักษาระดับ
	๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	รักษาระดับ
	๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ
	๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	รักษาระดับ
	๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	รักษาระดับ
	๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	รักษาระดับ
	๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ใน 7 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน		วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	61.02	58.60	การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยยังไม่มีปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนให้มีความสะดวก รวดเร็วขึ้นมากกว่าที่ผ่านมายังมีความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ ยังมีความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมามากน้อยเพียงใด	60.13	58.55	
		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	65.60	63.60	

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน		วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
2	การให้บริการและระบบ E-Service	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	67.08	73.13	<p>1. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้มีความโปร่งใสยังไม่มากเท่าที่ควร ควรมุ่งเน้นโครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และยังมีการเปิดเผยผลการดำเนินงานให้สาธารณชนรับรู้อย่างทั่วถึง</p> <p>2. การดำเนินงานกิจกรรมหรือการจัดโครงการต่าง ๆ ยังมีการเปิดเผยผลการดำเนินงานให้สาธารณชนรับรู้ไม่ชัดเจนและไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร</p>
		e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	58.37	52.79	

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน		วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
3	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	66.07	73.73	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเข้าถึงได้ง่าย แต่การเข้าถึงบางข้อมูลมีความซับซ้อน
		e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	64.26	69.36	ข้อมูลข่าวสาร ที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบยังมีความชัดเจนไม่เพียงพอ
		e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	77.58	83.02	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับมหาวิทยาลัย บางส่วนยังไม่ทราบว่า มีช่องทางการติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน การให้บริการของเจ้าหน้าที่ แจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่
		e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	65.48	66.04	

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน		วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	82.26	-	บุคลากรบางส่วนยังมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง โดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างถูกต้อง
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	77.05	-	บุคลากรบางส่วนไม่ได้เข้าร่วมการประชุมชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณ จึงทำให้ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของมหาวิทยาลัยหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ
6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	81.58	-	บุคลากรบางรายได้รับมอบหมายงานไม่ตรงตามตำแหน่ง

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน		วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	65.48	66.04	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อมหาวิทยาลัย ยังไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน การเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ผ่านช่องทางใดบ้าง
		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กร ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	65.60	63.60	โครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการและยังมีการเปิดเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้สาธารณชนรับรู้ไม่ทั่วถึง

6. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็น และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้ดีขึ้น ดังนี้

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. การทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการ	1. หน่วยงานตรวจสอบและทบทวนรายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลาที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานและการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่รับผิดชอบในคู่มือสำหรับผู้รับบริการ และปรับปรุงโดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	1. ทุกคณะ 2. ศูนย์ฯ/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิตฯ	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
			2. หน่วยงานตรวจสอบและทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการหรือแนวทางปฏิบัติงาน และการให้บริการต่าง ๆ ตามภารกิจของหน่วยงาน กรณีที่มีลักษณะงานใดที่ยังไม่ได้จัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เป็นมาตรฐานที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานและการให้บริการ พร้อมทั้งให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	1. ทุกคณะ 2. ศูนย์ฯ/สำนัก/สถาบัน/ โรงเรียนสาธิตฯ	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
		2. การปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใส	<p>1. หน่วยงานเผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมโดยมุ่งเน้นงานให้บริการตามภารกิจงานที่เกิดประโยชน์โดยตรงกับผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ</p> <p>2. หน่วยงานปรับปรุงหรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ตามภารกิจที่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องควรรู้ให้ชัดเจนและเป็นปัจจุบันเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ</p>	<p>ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567</p>	<p>1. ทุกคณะ</p> <p>2. ศูนย์ฯ/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิตฯ</p>	<p>ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล</p>

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
2.	การให้บริการและระบบ E-Service	1. การปรับปรุงและสร้างการรับรู้ผลการดำเนินงานที่เกิดประโยชน์ของหน่วยงาน	1. ทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ผู้ที่เกี่ยวข้องและส่วนรวมได้มากยิ่งขึ้น 2. หน่วยงานที่ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ผู้ที่เกี่ยวข้องและส่วนรวมอยู่แล้ว ให้เผยแพร่ผลการดำเนินงานทุกครั้ง ผ่านช่องทางต่าง ๆ	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	1. ทุกคณะ 2. ศูนย์ฯ/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิตฯ	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล
		2. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น	หน่วยงานที่ยังไม่มีช่องทางการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือภายในเข้ามามีส่วนร่วมในการติชม เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ให้ดำเนินการอย่างน้อย 1	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	1. ทุกคณะ 2. ศูนย์ฯ/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิตฯ	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
			ช่องทาง และมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบและแจ้งให้กับหน่วยงานพิจารณานำไปดำเนินการ และติดตามรวบรวมสรุปผลการดำเนินการ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ			
3.	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. การปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารที่สาธารณชนควรรู้	1. ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน 2. ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	งานสื่อสารองค์กร	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
			<p>3. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</p> <p>4. หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องควรรู้ อย่างสม่ำเสมอผ่านช่องทางต่าง ๆ</p>			
		<p>2. สร้างการรับรู้ช่องทางการติชมเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>หน่วยงานเผยแพร่ช่องทางการติชมเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ</p>	<p>ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567</p>	<p>1. ทุกคน</p> <p>2. ศูนย์ฯ/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิตฯ</p>	<p>ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล</p>

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
		3. สร้างการรับรู้ช่องทางแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน การเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่	หน่วยงานเผยแพร่ช่องทางแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางต่าง ๆ	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	1. ทุกคณะ 2. ศูนย์ฯ/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิตฯ	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล
4.	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	สร้างการรับรู้แนวปฏิบัติในการยึดทรัพย์สินของทางราชการ	1. หน่วยงานเผยแพร่แนวปฏิบัติในการยึดทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัยและสื่อประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทางต่าง ๆ และกำชับให้หน่วยงานสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสังกัดรับทราบโดยทั่วกันและให้เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับบุคคลภายนอก พร้อมทั้งกำกับติดตามการดำเนินการของทุกหน่วยงาน	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	1. ทุกคณะ 2. ศูนย์ฯ/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิตฯ	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
			2. หน่วยงานชี้แจงหรือสอดแทรกความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรในสังกัดรับทราบผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ			
5.	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	มาตรการหรือแนวทางการควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	หน่วยงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินและกำหนดมาตรการหรือแนวทางการควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในชั้นตอนที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ และกำชับให้หน่วยงาน และดำเนินการตามมาตรการ พร้อมทั้งกำกับติดตามการดำเนินการของทุกหน่วยงาน	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	งานคลัง กองกลาง	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
6.	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	สร้างความเป็นธรรมในการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่	หน่วยงานจัดทำคำสั่งมอบหมายงานหรือจัดทำแผนการปฏิบัติราชการหรือจัดทำแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่แสดงให้เห็นถึงการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่แต่ละคนอย่างชัดเจน	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงาน	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล
7.	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. สร้างการรับรู้ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่	เผยแพร่ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงาน	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล
		2. การปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใส	1. หน่วยงานเผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมโดยมุ่งเน้นงานให้บริการตามภารกิจงานที่เกิดประโยชน์โดยตรงกับผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ	ต.ค. 2566 ถึง ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงาน	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการและรายงานผล

ที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
			2. หน่วยงานปรับปรุงหรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ตามภารกิจที่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องควรรู้ให้ชัดเจนและเป็นปัจจุบันเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ			

7. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

1) การประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมิน ITA ในเดือนธันวาคมของทุกปีถือว่ามีค่าต่ำ ประกอบกับหลักฐานที่ต้องนำมาใช้ประกอบการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ส่วนใหญ่ต้องใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณปัจจุบัน และข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งปีของปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งบางงานได้มีการดำเนินการไปก่อนที่จะมีการประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมินให้ทราบและหลักเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบด้านข้อมูลประกอบการประเมิน จึงไม่สอดคล้องกับข้อมูลซึ่งเป็นหลักฐานประกอบการประเมินที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปก่อนแล้วบางส่วน ทำให้ผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า ต้องทำงานซ้ำซ้อนในเรื่องเดิม เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขและให้ตรงตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด

2) การดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย มีทั้งเกิดประโยชน์และส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในการตอบแบบวัดการรับรู้ ประกอบกับลักษณะของข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีลักษณะเป็นคำถามภาพรวมที่ใช้ประเมินเช่นเดียวกันทุกหน่วยงาน รายละเอียดของข้อคำถามไม่ได้คำนึงถึงบริบทและภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งถึงแม้มหาวิทยาลัยจะมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทุกภารกิจ และอำนวยความสะดวกต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน แต่ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของมหาวิทยาลัยยังมีคะแนนค่อนข้างต่ำ